

Zagreb, 24.9.2020.

**TRGOVAČKI SUD U SPLITU**

Sukošćanska 6  
HR-21000 SPLIT

**Na broj: St-1486/2016**

Stečajni dužnik: **INSULA d.o.o. u stečaju**, Mažuranićevo šetalište 12/A, Split, OIB: 20675273676, kojeg zastupa stečajni upravitelj Domagoj Poljak

**PODNEŠAK**

stečajnog upravitelja

**I.** Stečajni upravitelj ostaje pri podnesenom prijedlogu za upis stečajne mase i nastavak postupka od 29. lipnja 2020. iz sljedećih razloga.

**A/** Stečajni dužnik je knjižni vlasnik nekretnina upisanih u zk.ul.br. 16005, k.o. Split, u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Splitu, odnosno sljedećih idealnih suvlasničkih dijelova posebnih dijelova nekretnine:

1. 61/100 **2. Suvlasnički dio: 13/7032 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-2)** – zabilježba ovrhe ovrhovoditelja ZIDOGRADNJA d.o.o.
2. 61/100 **8. Suvlasnički dio: 13/7032 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-8)** – zabilježba ovrhe ovrhovoditelja ZIDOGRADNJA d.o.o.
3. 61/100 **22. Suvlasnički dio: 20/7032 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-22)** – zabilježba ovrhe ovrhovoditelja ZIDOGRADNJA d.o.o.
4. 61/100 **24. Suvlasnički dio: 28/7032 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-24)** – zabilježba ovrhe ovrhovoditelja ZIDOGRADNJA d.o.o.
5. 61/100 **31. Suvlasnički dio: 13/7032 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-31)** - zabilježba ovrhe ovrhovoditelja ZIDOGRADNJA d.o.o.

6. 61/100 **38. Suvlasnički dio: 13/7032 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-38)** - zabilježba ovrhe ovrhovoditelja ZIDOGRADNJA d.o.o.
7. 61/100 **86. Suvlasnički dio: 135/7032 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-86)** - zabilježba ovrhe ovrhovoditelja ZIDOGRADNJA d.o.o.
8. 61/100 **87. Suvlasnički dio: 55/7032 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-87)** - zabilježba ovrhe ovrhovoditelja ZIDOGRADNJA d.o.o.
9. 61/100 **95. Suvlasnički dio: 114/7032 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-95)** - zabilježba ovrhe ovrhovoditelja ZIDOGRADNJA d.o.o.
10. 61/100 **119. Suvlasnički dio: 74/7032 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-119)** - zabilježba ovrhe ovrhovoditelja ZIDOGRADNJA d.o.o.
11. 61/100 **130. Suvlasnički dio: 5/7032 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-130)** - zabilježba ovrhe ovrhovoditelja ZIDOGRADNJA d.o.o.

DOKAZ: dostavljeni ZK izvatci

**B/** Stečajni dužnik je knjižni vlasnik nekretnine upisane u zk.ul.br. 16005, k.o. Split, u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Splitu, odnosno sljedećeg posebnog dijela nekretnine:

12. **127. Suvlasnički dio: 5/7032 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-127)** - zabilježba ovrhe ovrhovoditelja ZIDOGRADNJA d.o.o.

Iz navedenog proizlazi da je stečajni dužnik vlasnik **12 nekretnina** (11 nekretnina idealnih suvlasničkih dijelova posebnih dijelova nekretnine i 11 nekretnina posebni dio nekretnine u cijelosti).

**C/** Kao što je navedeno, na svim nekretninama koje su u knjižnom vlasništvu stečajnog dužnika, upisana je zabilježba ovrhe ZIDOGRADNJA d.o.o, a koja ovrha je pokrenuta **protiv knjižnog vlasnika**, stečajnog dužnika, postupajući **u skladu s načelom povjerenja u zemljišnim knjigama**.

Rješenje o ovrsi su **pravomoćna**.

Na nekretninama stečajnog dužnika postoje **dvije zabilježbe ovrhe** istog ovrhovoditelja i to:

- ovrha Trgovačkog suda u Splitu broj Ovr-450/2009
- ovrha Općinskog suda u Splitu broj Ovr-4845/2014

Trgovački sud u Splitu rješenjem je povjerio provedbu ovrhe Općinskom sudu u Splitu.

Ovršni postupci vode se pred Općinskim sudom u Splitu pod dva broja koja su **spojena** i to:

- Općinski sud u Splitu broj Ovr-4721/2009
- Općinski sud u Splitu broj Ovr-4845/2014

U gore navedenim postupcima pred Općinskim sudom u Splitu donijeta su **rješenja o prekidu postupka i nenadležnosti te ustup sudu koji vodi stečajni postupak**.

Dakle, donijeto je rješenje kojim se predmet ustupa Trgovačkom sudu Splitu kao sudu koji vodi stečajni postupak.

Stečajni upravitelj je mišljenja da je takva odluka pogrešna, odnosno stečajni upravitelj je mišljenja **da je sud nadležan za provođenje ovrhe Općinski sud u Splitu** i to u predmetu broj Ovr-4721/2009, a koji predmet je stariji od predmeta Ovr-4845/2014, iz sljedećih razloga.

Ovrha broj Ovr-4721/2009 pa i ovrha broj Ovr-4845/2014 pokrenuta je 2009., odnosno 2014., dakle prije stupanja na snagu „novog“ Stečajnog zakona koji propisuje da će se postupak nastaviti pred sudom koji vodi stečajni postupak, a da će sud koji je vodio stečajni postupak donijeti rješenje o prekidu i ustupiti predmet nadležnom stečajnom sudu (stečajnog zakon iz 2015.).

Naime, odredbom članka 441. „novog“ Stečajnog zakona propisano je da će se stečajni postupci pokrenuti prije stupanja na snagu „novog“ Stečajnog zakona dovršiti prema odredbama Stečajnog zakona koji je bio na snazi u vrijeme njihova pokretanja.

Odredbom članka 441. stavka 2. „novog“ Stečajnog zakona propisano je da se na postupke i radnje koje su započete prije stupanja na snagu „novog“ Stečajnog zakona (2015. godina), ne primjenjuje odredba članka 169. stavka 5. do stavka 8.

Obzirom da su **radnje u ovršnom postupku započele 2009.** (prva ovršna radnja zabilježba ovrhe 1. srpanj 2009.) **primjenjuje se „stari“ Stečajni zakon** (Narodne novine br. 44/1996, 161/1998, 29/1999, 129/2000, 123/2003, 197/2003, 187/2004, 82/2006, 116/2010, 25/2012, 133/2012, 45/2013, 71/2015), a ne „novi“ Stečajni zakon (Narodne novine br. 71/2015, 104/2017).

Članak 164. stavak 2. „starog“ Stečajnog zakona glasi:

- *Ako je razlučni vjerovnik pokrenuo postupak ovrhe na nekretnini radi prisilnoga namirenja svoje tražbine prije nego što je stečajni upravitelj predložio njezinu prodaju prema odredbi stavka 1. ovoga članka, **nekretnina će se prodati u ovršnom postupku** koji je pokrenuo razlučni vjerovnik*

Slijedom navedenog, stečajni upravitelj predlaže da Trgovački sud u Splitu **dostavi predmet na postupanje Općinskom sudu u Splitu.**

**D/** Vezano za nekretnine pod gore navedenim rednim brojem 9. (etažno vlasništvo E-119), ovrhovoditelj ZIDOGRADNJA d.o.o. povukao je prijedlog za ovrhu obzirom da su iste u predmnjevanom vlasništvu gđe. Brigite Požgaj. Shodno navedenom povlačenju, Općinski sud u Splitu donio je rješenje broj Ovr-450/2009 od 22. studenog 2018. kojim se **djelomično obustavlja ovrha u odnosu na posebni dio nekretnine E-119.**

Rješenje o obustavi ovrhe postalo je pravomoćno.

Vezano za status navedene nekretnine, stečajni upravitelj je mišljenja da će se isti može rješavati kroz postupak naknadne diobe, na način koji je ovisan o tome hoće li biti dostavljena obavijest o izlučnom pravu, i u slučaju da hoće, koje isprave ima Brigita Požgaj.

**II.** Slijedom navedenog stečajni upravitelj predlaže sudu da što žurnije:

1. donese rješenje kojim se nalaže upis stečajne mase iza stečajnog dužnika u sudski registar

2. donese zaključak kojim dopušta stečajnom upravitelju otvaranje bankovnog računa stečajne mase iza stečajnog dužnika u Hrvatskoj poštanskoj banci d.d.
3. donese rješenje o nastavljanu postupka kojim će se pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju Domagoju Poljaku prijave svoje tražbine, odnosno da razlučni i izlučni vjerovnici dostave obavijesti te zakazati ispitno i izvještajno ročište

**Stečajni upravitelj**

Domagoj Poljak

---